



## Rekenkamer Amsterdam

Postbus 202  
1000 AE Amsterdam

Gemeente Amsterdam  
t.a.v. de gemeenteraad  
postbus 202  
1000 AE Amsterdam

datum	23 februari 2016
ons kenmerk	RA_16_042
behandeld door	M. van Doorn
onderwerp	reactie op het gemeentelijk <i>Programma Minder regeldruk</i>
bijlage	-

Geachte leden van de gemeenteraad,

In deze brief vindt u mijn reactie op het gemeentelijk *Programma Minder regeldruk* dat aan u wordt voorgelegd tijdens de commissie AZ van 17 maart 2016.

In augustus 2015 informeerde ik u over ons onderzoek naar *Het regelen van dereguleren* (rekenkamerbrief 2015 – 06 d.d. 27 augustus 2015). Deze rekenkamerbrief is op 12 november 2015 behandeld in de commissie AZ.

U verzocht toen het college om ook de eerste aanbeveling uit de rekenkamerbrief volledig uit te voeren. De wethouder zegde toe in het eerste kwartaal van 2016 te komen met een plan en voortgangsrapportage voor minder regeldruk met daarin een beleidsredenering en een gepaste monitoringswijze. Op verzoek van de commissie spraken we af de rekenkamerbrief, aangevuld met een reactie op het nieuwe plan (dat nog door het college moest worden vastgesteld) in de raad te bespreken.

Op 25 januari 2016 ontvingen wij het *Programma Minder regeldruk* dat door het college was vastgesteld. Het is niet onze gewoonte om ons te bemoeien met de implementatie van onze aanbevelingen. Dat maakt het immers lastig om later bij het opvolgingsonderzoek daar met een onafhankelijke blik naar te kijken. Deze brief moet dan ook meer gezien worden als een extra uitleg van onze aanbevelingen aan de hand van het *Programma Minder regeldruk*. Volledigheidshalve voeg ik hier nog aan toe dat wij het programma hebben bestudeerd, maar verder geen nieuw onderzoek hebben gedaan.

**Commentaar naar aanleiding van aanbeveling 1**  
*Beleidsredenering kan nog beter*

Onze eerste aanbeveling in de rekenkamerbrief *Het regelen van dereguleren* luidde als volgt:

Aanbeveling 1: Expliciteer de beleidsredenering in het definitieve actieplan door:

- a) de achterliggende gedachte te verwoorden en een bijpassend centraal begrip te gebruiken
- b) handvaten te ontwikkelen voor de monitoring
- c) de raad te informeren over de resultaten van de aanpak 'minder regeldruk'.

Bij onderdeel a) gaat het erom dat er een achterliggende gedachte verwoord wordt door een goed centraal begrip, doelstellingen die aansluiten bij politieke ambities, uitmondend in heldere acties.

*Ad a): Helder begrip, maar doelstellingen sluiten nog niet aan bij alle ambities*  
Het college kiest voor een centraal begrip 'minder regeldruk' en geeft ook helder aan wat ze daaronder verstaat: regels moeten helder, eenduidig, uitvoerbaar, handhaafbaar en niet onnodig belastend zijn vanuit het perspectief van de burger, ondernemer en de gemeente.

Over het algemeen sluiten de doelstellingen goed aan bij de ambities uit het coalitieakkoord zoals het verbeteren van dienstverlening aan ondernemers en burgers en het verminderen van regels. Ik constateer echter dat de ambitie voor het versoepelen van regels op het gebied van wonen nog niet terugkomt in het *Programma Minder regeldruk*. In het coalitieakkoord 2014-2018 worden bijvoorbeeld de versoepeling van de regels voor samenwonen en het veruimen van de regels en termijnen voor bestemmingsplannen genoemd. In de feitelijke reactie bij de rekenkamerbrief gaf de RVE Dienstverlening aan dat de regels voor wonen zijn opgenomen in het regelgevingsregister en aan de orde zullen komen als het college hier met de 'stofkam' doorheen is gegaan. Onduidelijk is waarom dit nu nog geen onderdeel uitmaakt van het *Programma Minder regeldruk*.

De doelstellingen zijn duidelijk, maar het is wel de vraag of het college bij de eerste twee doelstellingen helder voor ogen heeft om hoeveel vergunningen het gaat en binnen welk tijdspad het realistisch is om die door te lichten.

## Rekenkamer Amsterdam

Postbus 202  
1000 AE Amsterdam

Een belangrijk aandachtspunt in elke beleidsdocument is dat er een heldere en het liefst onderbouwde aansluiting is tussen doelstellingen en acties. Als dat ontbreekt gaan acties al snel een eigen leven leiden waarbij de doelstelling uit het oog wordt verloren. In dit programma zijn de relaties over het algemeen vanzelfsprekend, maar ook dan verdient voor een goed begrip de redenering aandacht. We begrijpen bijvoorbeeld niet waarom 'het digitaliseren van het vernieuwen van het rijbewijs' nu bij moet dragen aan doelstelling 9 ('de tevredenheidsscore van ondernemers over de gemeentelijke dienstverlening is hoger dan een 7'). Een bijdrage aan doelstelling 7 ('meting inspanning die nodig is voor verkrijgen van producten) ligt meer voor de hand.

*Ad b) Er is over het algemeen nagedacht over indicatoren voor monitoring*

Het is goed om te zien dat er serieus nagedacht is over manieren om de regeldruk te monitoren. In 2017 vindt er een externe toets plaats om te zien of de mogelijkheden tot minder regeldruk voldoende benut worden. In de begroting 2016 zijn een drietal heldere indicatoren opgenomen die zowel gericht zijn op vermindering van regels als het verbeteren van dienstverlening. Naast deze indicatoren wordt de tevredenheid van zowel burgers als ondernemers onderzocht. Twee zaken vallen mij op. Allereerst is het nog onduidelijk of de inzet van het paarse krokodillenteam wordt geëvalueerd. Ten tweede is het de vraag op welk deelterrein het college het Standaard Kosten Model (SKM) het komend jaar wil inzetten. In het verleden werd de SKM toegepast op de exploitatievergunning horecabedrijf, tijdelijke verkeersmaatregel en tijdelijke objectvergunning, de Bibob en de aanvraag persoonsgegevens advocaten-notarissen.

*Ad c) Goede voornemens om de raad te informeren*

Wij juichen het toe dat de raad vaker geïnformeerd wordt over minder regeldruk. Eind 2016 ontvangt de raad de eerste voortgangsrapportage van het college. Daarbij is het van belang dat er op een snelle, inzichtelijke manier inzicht wordt gegeven in de realisatie van de concrete doelstellingen. Een opsomming van uitgevoerde acties volstaat daarbij niet en een erg uitgebreide beschrijving van die acties is wellicht overbodig.

### **Commentaar naar aanleiding van aanbeveling 2**

*Nieuwe programmamanager, invulling focusaanpak onduidelijk*

Onze tweede aanbeveling in de rekenkamerbrief *Het regelen van dereguleren* luidde als volgt:

**Aanbeveling 2: Continueer de integrale samenwerking binnen de ambtelijke lijnorganisatie en zorg voor permanente aandacht.**



## Rekenkamer Amsterdam

Postbus 202  
1000 AE Amsterdam

Positief is dat het college in het programma kiest voor meer coördinatie van activiteiten door een programmamanager voor minder regeldruk aan te stellen binnen de gemeente.

In het *Programma Minder regeldruk* meldt het college dat de 'focusaanpak' voor minder regeldruk in 2016 wordt voortgezet. Ook wordt aangegeven dat de Bestuursopdracht Leges en het *Programma Minder regeldruk* samenwerken via de focusaanpak. Deze informatie is verwarrend. Om misverstanden te voorkomen: het focusteam voor verbetering van dienstverlening aan ondernemers is in juli 2015 beëindigd. Op dit moment bestaan er binnen de gemeente wel centrale focusteams voor andere complexe bestuurlijke onderwerpen. Navraag leert dat de manier van werken van het oude focusteam 'Verbetering dienstverlening aan ondernemers' wordt voortgezet binnen de lijnorganisatie van de RVE Dienstverlening. Ik vraag me af hoe de focusaanpak nu (binnen de ambtelijke lijnorganisatie) is vorm gegeven. Een belangrijk aandachtspunt daarbij blijft: in hoeverre is er binnen de ambtelijke lijnorganisatie permanente aandacht voor minder regeldruk? Een cruciaal element van de focusaanpak was namelijk dat de schotten van de lijnorganisatie doorbroken werden en er direct contact was met bestuurders waardoor snel geschakeld kon worden. Hierdoor bestond bij betrokkenen een gevoel van urgentie.

Samenvattend zien we in het door het college vastgestelde *Programma Minder regeldruk* de gedachtegang van onze eerste twee aanbevelingen terug. Positief is dat het college kiest voor een nieuwe ketenaanpak waarin de hele keten van beleid, wetgeving, uitvoering en handhaving integraal wordt benaderd. Het brede karakter van het programma en het late tijdstip van de totstandkoming - er was in oktober 2014 al een eerste ambtelijke versie, maar de geaccordeerde versie liet dus even op zich wachten - maken het voor het college wel lastig om goed regie op dit onderwerp te gaan voeren. Inmiddels zijn al diverse acties bij verschillende gemeentelijke onderdelen onder een andere noemer in gang gezet.

Hopelijk draagt deze brief bij aan een goede behandeling van het *Programma Minder regeldruk* en onze rekenkamerbrief *Het regelen van deregulering*.

Met vriendelijke groet,

dr. J.A. de Ridder  
directeur Rekenkamer Metropool Amsterdam